

**2008ko OTSAILAren 21eko UDALBATZARRA**  
**PLENO DE 21 DE FEBRERO DE 2008**

**BERTARATUAK / ASISTEN:**

**ALKATEA / ALCALDE: JOSU IRATZOKI AGIRRE**

**ZINEGOTZIAK / CONCEJALES:**

**AMAYA TELLECHEA INDA, RAMON ELGORRIAGA ERRANDONEA, AINTZANE ARTOLA URRUTIA, HELENA SANTESTEBAN GUELBENZU, ALFREDO GOYENECHÉ INÉS, RAFAEL ECHEVERRÍA PERURENA, SANTIAGO ALZUGUREN MATXIKOTE, M<sup>a</sup> SOL MARGARITA TABERNA IRAZOQUI.**

**IDAZKARIA / SECRETARIA: PILAR CHUECA INTXUSTA.**

**BERTARATU EZ DIRENAK / NO ASISTEN:**

**JON ABRIL OLAETXEA (Iana/ trabajo), ISIDORA AGUIRRE UBIRIA.**

**Tokia: BERAko Herriko Etxea.**

**Eguna: 2008-02-21**

**Ordua: 20:30**

**Bilera-mota: ohikoa, 1. deialdia**

**Lugar: Casa Consistorial de BERA.**

**Día: 21-02-2008**

**Hora: 20:30**

**Tipo sesión: ordinaria, 1ª convocatoria.**

**TRATATZEKO GAIAK:**

**ASUNTOS A TRATAR:**

**1.- AZKENEKO AKTAK ONARTZEA.-**

**1.- APROBACIÓN ACTAS SESIONES ANTERIORES.-**

**2008ko urtarrilaren 31 eta otsailaren 11n egindako bileren aktak ikusirik, aho batez, ONARTU DIRA.**

Vistas las actas de las sesiones celebradas los días 31 de enero y 11 de febrero de 2008, por unanimidad SE APRUEBAN.

**2.- “KAXERNA”N UDAL LOKALAREN ERABILERA DOAKO LAGAPENA: “BERAGAZTE” ELKARTEA**

**2.- CESIÓN GRATUITA DE USO DE LOCAL MUNICIPAL EN “KAXERNA”: ASOCIACIÓN “BERAGAZTE”.**

*M<sup>a</sup> Sol Tabernak zera dio:*

*Baldintza pleguan Udalak giltza izatea kendu da eta hori inportantea iruditzen zaio eta j) puntuan beste egoitza uzteko konpromisoa hartzea sobera iruditzen zaie, ahaleginak egitea bai, baina konpromisoa.....*

*M<sup>a</sup> Sol Taberna manifiesta lo siguiente:*

*En el pliego de condiciones se ha suprimido que el Ayuntamiento tenga una copia de la llave y les parece importante. Igualmente en el apartado j) les parece excesivo que el Ayuntamiento se comprometa a ceder otro local, intentar sí pero compromiso.....*

**Alkateak:** *Konpromisoa edo ahaleginak berdin da.*

*El Alcalde: Compromiso o intentar es lo mismo.*

**Santiago Alzuguren:**  
*Giltza Udalak izatea inportantea iruditzen zaio.*

*Santiago Alzuguren:*  
*El que el Ayuntamiento disponga de la llave le parece importante.*

*Aurrekoaren ondoren, baldintza pleguan aldaketa hau (Udalak giltza izatea) egiteko denak ados agertu dira.*

*Tras lo anterior, todos/as se manifiestan conformes con introducir esta modificación (la disposición de la llave por el Ayuntamiento) en el pliego de condiciones.*

**Helena Santesteban:**  
*Garbi gelditu behar da erabiltzaileen ardura izanen da erabilera, nahiz zarataren neurriak nahiz ordutegiarena betetzea, etabar.*

*Helena Santesteban:*  
*Que quede claro que los usuarios serán responsables de la utilización, del cumplimiento de las medidas sobre el ruido y el horario, etc.*

**Ramon Elgorriagak:**  
*Beste lokalarena da haiek ilusioz egin behar duten lanarengatik, bederen, lagapenaren epea irauten duen bitartean.*

*Ramón Elgorriaga:*  
*Lo del otro local es por la ilusión con la que van hacer las obras, qué menos que mientras el plazo que dure la cesión.*

*Aldaketa honi buruz bozketa egin ondoren, plegua aldatzeko boto 1 (Aralar) eta beste 8ak (4 EAE-ANV, 1 EAJ-PNV eta 3 EA) dagoen bezala uzteko.*

*Después de votar sobre esta modificación, resulta 1 voto a favor de modificar el pliego (Aralar) y los 8 restantes (4 EAE-ANV, 1 EAJ-PNV y 3 EA) a favor de dejarlo como está.*

*Beraz, lehen aipatu den giltzaren aldaketa baldintza pleguan sartuta, ondoko erabakia hartu dute:*

*Por lo que, con la introducción de la modificación sobre la llave en el pliego de condiciones, se adopta el siguiente acuerdo:*

**9/2008 Alkatearen Ebazpenaren bidez, “Beragazte” Elkarteari “Kaxerna”n udal lokala erabiltzeko doako lagapena egiteko espediente irekitzea ebatzi zen.**

Por Resolución de Alcaldía 9/2008 se inició el expediente de cesión gratuita de uso del local municipal en “Kaxerna” a la Asociación “Beragazte”.

**Kontuan hartuz, espedientearen irabazteko asmorik ez duen elkarte delat frogatzen dela eta haien estatutuei jarraikiz bizilagunen onurako diren giza interesa eta erabilera publikoaren helburuak dituela.**

Teniendo en cuenta que en el expediente se ha acreditado que se trata de una asociación sin ánimo de lucro y de acuerdo con sus estatutos sus fines son de utilidad pública e interés social que redundan en beneficio de los vecinos.

**Kontuan hartuz espedientearen jendaurrean jarri dela eta ez da alegaziorik aurkeztu.**

Teniendo en cuenta que el expediente ha estado a exposición pública y no se ha presentado alegación alguna.

**6/1990 Foru Legearen 128. artikulua eta Nafarroako Ondasunei buruzko Erregelamenduaren 117. artikuluari jarraikiz,**

De acuerdo con lo establecido en el artículo 128 de la Ley Foral 6/1990 y 117 del Reglamento de Bienes de Navarra,

## **ERABAKIDA:**

1) “Kaxerna” eraikian udal lokala erabiltzeko doako lagapena egitea “Beragazte” Elkarteari egitea, honako baldintzen arabera:

1.1) “Kaxerna” udal eraikitik lagatzen den gunea espedientean dagoen arkitekto teknikoen txostenaren planoan azpimarratua dagoena izanen da (Plano honen kopia honekin batera bidaliko zaio).

1.2) Espedientean dagoen eta orain onartutako baldintza pleguari jarraikiz egiten zaio lagapen hau. (Kopia bidaliko zaie).

2) Lokal honen erabilera itzuliko da baldintza pleguan jarritakoaren arabera eta, bereziki, kasu hauetan:

- Baldintza plegua ez betetzeagatik.
- Emandako helbururako jarritako epean edo geroxeago lokala ez erabiltzeagatik.
- Lokala erabiltzean kalte handiak sortzeagatik.

3) Erabaki hau “Beragazte” Elkarteari jakinaraztea.

**3.- 1. AUZIALDIKO 6. EPAITEGIAREN AURREAN 0001531/2007 PROZEDURAN, DAMASO ROZAS BEOLAK ESKATUTAKO MUGAKETARI BURUZKOAN, 29/2008 ALKATETZAREN EBAZPENA BERRESTEA.**

*Idazkariak gaia azaldu du.*

*Bozketan jarrita, aho batez, ondoko erabakia hartu dute.*

**Ikusirik, 1. Auzialdiko 6. Epaitegiak bidalitako probidentzia, 0001351/2007 mugaketa prozedurari buruzkoa.**

**Probidentzia honetan Damaso Rozas Beolak mugaketa eta mugarrak jartzeko eskaera Borondatezko Jurisdikzioan jarri duela jakinarazi dio Udalari.**

## **SE ACUERDA:**

1) Aprobar la cesión gratuita del uso de local municipal en el edificio de “Kaxerna” a la Asociación “Beragazte” de acuerdo a las siguientes condiciones:

1.1) El espacio que se cede del edificio municipal “Kaxerna” es el que se encuentra marcado en el plano del informe de la arquitecta técnica que obra en el expediente (Se les adjuntará copia de dicho plano).

1.2) La cesión se hará según el pliego de condiciones obrante en el expediente y que ahora se aprueba. (Se les remitirá copia)

2) Procederá la reversión del uso del local según se establece en el pliego de condiciones y, particularmente, en los siguientes supuestos:

- Por incumplimiento del pliego de condiciones
- Por no utilizar el bien para el fin señalado en el plazo establecido o dejaren de serlo.
- Por utilización con grave quebranto del local.

2) Notificar este acuerdo a la Asociación “Beragazte”.

**3.- RATIFICACIÓN DE LA RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA 29/2008 SOBRE PROCEDIMIENTO DE DESLINDE 0001531/2007 SOLICITADO POR DAMASO ROZAS BEOLA ANTE EL JUZGADO DE 1ª INSTANCIA Nº 6.**

*La secretaria explica el asunto.*

*Sometido a votación, por unanimidad, se adopta el siguiente acuerdo:*

Vista providencia remitida por el Juzgado de 1ª Instancia nº 6 sobre procedimiento de deslinde 0001351/2007.

En dicha providencia se le notifica al Ayuntamiento la solicitud de deslinde y amojonamiento solicitada por Dámaso Rozas Beola en Jurisdicción Voluntaria.

**Era berean, prozedura horretan izendatua zegoen perituaren berri eta 10 egunetako epea eman zitzaien Udalari beste peritu bat izendatzeko edo bestela izendatutakoarekin bat datorrela ulertuko zen.**

**Kontuan hartuz epe horretan ez da Udalbatzarik burutu.**

**Hori dela eta, emandako epean eta Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen Legearen 21. 1. k) artikulua kontuan hartuz, 29/2008 Alkatetzaren ebazpenaren bidez lehen aipatu prozeduran Udala ordezkatzeko eta behar diren izapideak egiteko abokatu eta prokuradorea izendatu dira.**

**Beraz, lehen aipatutako artikuluari jarraikiz Udalbatzak emandako 29/2008 Alkatearen ebazpena berretsi egin behar du.**

**ERABAKI DA:**

**1) Alkatetzak otsailaren 11an emandako 29/2008 ebazpena, oso osorik, berrestea. Ebazpen honetan 0001531/2007 mugaketa prozeduran behar diren izapideak egiteko abokatu eta prokuradorea izendatu dira**

**4.- LUR EZ URBANIZAGARRIAN UDAL PLAN OROKORRAREN ALDAKETA EGITURATZAILEA HASIERA BATEZ ONESTEA**

*Bozketa egina, aho batez, legeak eskatutako gehiengo osoa bete izanik, ondoko erabakia onartu dute:*

**Ikusirik, Lur ez urbanizagarrian Udal Plan Orokorren aldaketa egituratzailea egiteko espedientea.**

**Proiektua: Jabier Lekuona Errandonea arkitektoak eta Felipe Saragueta Irazoki abokatuak egina, 2008ko urtarrilaren 31koa.**

Del mismo modo, se le comunica al Ayuntamiento el nombramiento del perito en este procedimiento y se le concede un plazo de 10 días para designar otro perito, entendiéndose en caso contrario que se conforma con el designado.

Teniendo en cuenta que en ese plazo no se ha celebrado Pleno alguno.

Por todo lo anterior en el plazo concedido y teniendo en cuenta el artículo 21.1.k) de la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local por Resolución de Alcaldía 29/2008 se ha nombrado abogados y procurador, a los efectos de presentación, en el procedimiento antes citado.

Así, de conformidad con lo establecido en el artículo antes mencionado procede la ratificación por el Pleno de la citada resolución.

**SE ACUERDA:**

1) Ratificar, en todos sus términos, la Resolución de Alcaldía 29/2008 de, 11 de febrero por la que se nombraban abogados y procurador para los trámites necesarios en el procedimiento de deslinde 0001531/2007.

**4.- APROBACIÓN INICIAL DE MODIFICACIÓN ESTRUCTURANTE DEL PLAN GENERAL MUNICIPAL EN SUELO NO URBANIZABLE.**

*Sometido a votación, por unanimidad, que representa la mayoría absoluta legalmente exigida, se adopta el siguiente acuerdo.*

Visto proyecto de modificación de determinaciones de ordenación estructurante en el Suelo no urbanizable del Plan General Municipal.

Proyecto: Redactado por el arquitecto Jabier Lekuona Errandonea y el abogado Felipe Saragueta Irazoki de fecha 31 de enero de 2008.

**Ikusirik, Toki Administrazioari buruzko 6/90 Foru Legearen 322.1.a) artikuluari jarraikiz Idazkaritzak egindako txostena.**

**Lurraldearen Antolamenduari eta Hirigintzari buruzko 35/2002 Foru Legearen 79.2), 70., 71. eta beste artikulua batzuekin bat etorritik.**

**Legeak eskatutako gehiengo osoz, ERABAKI DA:**

- 1) Lehen adierazi den Lur ez urbanizagarrian Udal Plan Orokorraren aldaketa egituratzailea hasiera batez onartzea.**
- 2) Aipatu aldaketa hilabeteko epean jendaurrean jartzea, Nafarroako Foru Komunitatean argitaratzen diren egunkarrietan eta Nafarroako Aldizkari Ofizialean aurrez aurreko iragarkia jarrita.**
- 3) Nafarroako Gobernuko Lurraldearen Antolamendu eta Etxebizitza Departamentura behar den txosten orokorra egin dezala hasiera batez onartu den aldaketa hau bidaltzea.**
- 4) Hasiera batez onartutako aldaketa hau "Confederación Hidrográfica del Norte" izenekora bidaltzea behar den txostena egin dezan.**
- 5) Udal Plan Orokorraren aldaketa honek eragindako zonaldean, hots, Plan horretako Lur ez urbanizagarri eremuan, obra baimenak ematea eten gelditu direla seinaleztatzea.**

**5.- 9. POLIGONOKO 302. ETA 304. LURZATIETAKO UNITATE ASISTEMATIKOA ZEHAZTEKO BEHIN BETIKO ONESPENA UKATZEA.**

*Idazkariak, Jose I. Urdangarin abokatuak espediente honi buruz egindako txostenaren erabaki proposamena irakurri du.*

Visto informe de Secretaría emitido según lo establecido en el artículo 322.1.a) de la Ley Foral 6/90 de Administración Local.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 79.2), 70, 71 y otros de la Ley Foral 35/2002 de Ordenación del Territorio y Urbanismo.

Por la mayoría absoluta legalmente exigida, SE ACUERDA:

- 1) Aprobar inicialmente la modificación estructurante en el Suelo no urbanizable del Plan General Municipal antes reseñada.
- 2) Someter dicha modificación a exposición pública durante el plazo de 1 mes, previo anuncio en el Boletín Oficial de Navarra y en los diarios editados en la Comunidad Foral de Navarra.
- 3) Remitir esta modificación inicialmente aprobada al Departamento de Vivienda y Ordenación del Territorio del Gobierno de Navarra para que emita el informe global correspondiente.
- 4) Remitir esta modificación inicialmente aprobada a Confederación Hidrográfica del Norte para la emisión del informe correspondiente.
- 5) Señalar que el otorgamiento de licencias de obras queda suspendida en el área afectada por esta modificación del Plan General Municipal, esto es, en la zona señalada como Suelo no urbanizable del citado Plan.

5.- DENEGACION APROBACION DEFINITIVA DE DELIMITACION DE UNIDAD ASISTEMATICA EN PARCELAS 302 Y 304 DEL POLIGONO 9.

*La secretaria lee la propuesta de acuerdo del informe del abogado José I. Urdangarin sobre este expediente emitido al respecto.*

*Alkateak gaia azaldu du.*

*El Alcalde expone el asunto.*

*Helena Santestebanek: EA abstenitu behar da espedientearen izapidetzarekin ados ez baitaude, akats bat da eta espero du agertzea.*

*Helena Santesteban: EA se va a abstener porque no está de acuerdo con la tramitación del expediente, hay un error y espera que se vea.*

*Alkateak: Espedienteen 2 txosten, kontraesaneoak, bazirena, teknikoena eta idazkariarena. Haiei idazkariarena egokiagoa iruditzen zaie.*

*El Alcalde: En el expediente había 2 informes contradictorios, el de los técnicos y el de la secretaria, a ellos les parecía más adecuado el de la secretaria.*

*Eraikiaren katalogazioa ez da betetzen.*

*No se respeta la catalogación del edificio.*

*Bozketa egina, horrela atera da:*

*Sometido a votación, resulta:*

*Aldeko botoak: 6 (3 EAE-ANV, 1 Aralar, 1 EAJ-PNV)*

*6 votos a favor (3 EAE-ANV, 1 Aralar, 1 EAJ-PNV)*

*Abstentzioak: 3 (EA)*

*Abstenciones: 3 (EA)*

*Beraz, honelako erabakia onartu da:*

*Por lo que se adopta el siguiente acuerdo:*

**RESULTANDO QUE:**

Primero: En su día fue presentada e inicialmente aprobada una Propuesta de Delimitación de Unidad Asistemática sobre las Parcelas catastrales 302 y 304 de polígono 9 de Bera para el desarrollo urbanístico de dicho suelo, clasificado como suelo urbano consolidado.

Segundo: En el transcurso de su tramitación, y a petición del Ayuntamiento, se han redactado informes contradictorios, concluyéndose en dos de los solicitados la incorrección legal de la propuesta admitida a trámite, por cuanto que se parte de la premisa de la aplicación del artículo 38 de la Normativa como Unidad Asistemática con asignación de aprovechamiento urbanístico; no acomodándose tampoco, en lo que respecta a la Parcela 302, a la previsión de no agregación de parcela y a la inalteración de las alineaciones, que se exponen también como criterios municipales en orden a la intervención que se propone.

**CONSIDERANDO QUE:**

Primero: Las razones, entre otras, expuestas en el expositivo precedente impiden la prosperabilidad definitiva de la Propuesta, presentada como simple Delimitación de Actuación Asistemática, al proceder de interpretaciones que no responden al tenor de la normativa del planeamiento, sin que para ello pueda ser impedimento la tramitación de otra propuesta ajustada a las determinaciones de aprovechamiento urbanístico, ubicación del mismo y cesiones que resulten conformes con el planeamiento urbanístico vigente y mediante la aplicación del instrumento de la modificación de las determinaciones pormenorizadas a las que se refieren.

Vistos los informes emitidos al respecto.

**SE ACUERDA:**

1º.- Denegar la aprobación definitiva de la Propuesta de Delimitación de Unidad Asistemática sobre las Parcelas 302 y 304 del polígono 9.

2º.- Indicar a la Promotora del expediente que el objetivo perseguido con la Propuesta podría sustanciarse y tramitarse por la vía de una modificación del planeamiento urbanístico vigente que considerara como Unidad Asistemática al conjunto de las dos Parcelas (302 y 304) con los aprovechamientos urbanísticos que resulten para los dos edificios exentos, el ya existente e inmodificable en su envolvente y configuración externa, más el que recoja los aprovechamientos que ya provienen del planeamiento municipal, configurando la Parcela 304 como de aparcamiento público de cesión al Ayuntamiento, además del espacio originariamente previsto para instalación de la marquesina, e incluyendo el costeamiento por cuenta y cargo de la parte Promotora de las obras de urbanización que se originen.

## **6.- BERAKO UE-2 ESPEDIENTEARI BURUZKO AURRE TXOSTENA JURIDIKOA.**

*Amaya Tellechea zinegotzia ondoko bizilaguna denez gai honetan abstenitu behar dela adierazi du eta aretotik atera da.*

*Segidan honako adierazpenak egin dira:*

*Alkateak: Espediente honi buruz txosten juridikoa aurkezten dute, tramitazioan eta puntu batzuk arautegiaren aurkakoak dira eta horrexegatik “revision de oficio” izeneko egitea proposatu du.*

*Helena Santestebanek: Berak ere badu txosten juridikoa, kosterik gabe.*

*Ez dago garbi ze gauzak diren Planarekin ez datozenak. Izapidetzak eta hirigintza fitxak errealitatearekin bat egiten badute, ez da ea polita den, altua etabar. Unitate honen arautegia Udal Plan-aurrerakinetik jarrita dago.*

*Afera da udal batek hirigintza probetxamendua eman duela eta beste bati ez zaiola gustatzen. Espedientea legala da.*

*Gero Alkateak eta zinegotzi horrek jarraitu dute haien arteko eztabaida ea zer den arautegiaren aurka egin dena: Batek edifikabilitatea gehitu dela besteak birpartzelazioa egiterakoan edifikabilitatea zehazten dela, ez dela errespetatu edifikabilitate maximoa, besteak edifikabilitatearen koefizienteari jarraikiz egin dela.*

*Alkateak bukatu du erranez edifikabilitatea barbaridade bat dela eta murriztu beharrean*

## **6.- INFORME JURÍDICO PRELIMINAR SOBRE EL EXPEDIENTE DE LA UE-2 DE BERA.**

*La concejal Amaya Tellechea señala que se va a abstener en este punto por ser vecina colindante y se ausenta de la sala.*

*Seguidamente se producen las siguientes intervenciones:*

*El Alcalde: Presentan un informe jurídico sobre este expediente en la tramitación y diversos puntos son contrarios a la normativa y, por ello, proponen llevar a cabo una revisión de oficio.*

*Helena Santesteban: Ella también dispone de informes jurídicos, sin coste alguno.*

*No está claro qué cosas se salen del Plan. Si la tramitación y la ficha urbanística se corresponden con la realidad, no se trata de si es bonito, las alturas etc. La normativa de esta unidad está establecida desde el avance del Plan.*

*El tema está en que un ayuntamiento concede un aprovechamiento y a otro no le gusta. El expediente se ajusta a la legalidad.*

*Luego el Alcalde y citada concejal siguen en discusión sobre qué se ha hecho contra la normativa: Uno que se ha aumentado la edificabilidad y la otra que la edificabilidad se concreta al hacer la reparcelación, que no se ha respetado la edificabilidad máxima y la otra que se ha hecho según el coeficiente de edificabilidad.*

*El Alcalde finaliza diciendo que la edificabilidad es una barbaridad y que en vez de*

*pausu bakoitzean joan dira handitzen.*

*Helena Santestebanek erantzun dio edifikabilitatea Udalak eman dio eta momentu horretan haien taldeko alkatea zegoela. Planean dagoena murrizten bada indemnizazioa ordaindu behar da.*

*Momentu honetan bilera suspenditu da publiko aldetik komentarioak eta eztabaida sortu delako.*

*Publikoa isildu ondoren bilerari jarraipena eman zaio.*

*Alkateak: Bada aukera moldatzeko asuntza.*

*Santiago Alzugurunek galdetu du txostenean ea non agertzen den legala ez dela eta Alkateak alturretan erran dio.*

*M<sup>a</sup> Sol M. Tabernak: Hanka sartzea Udal Planean agertzen dena da..*

*Alkateak: Indemnizazioari buruz, altura eta plaza publikoarena garbi dago, negoziatzen bada ez da hainbeste izanen.*

*Ramon Elgorriagak: Gauzak badaude ilegalak eta eskua sartzen ahal da.*

*Bukatzean, M<sup>a</sup> Sol M. Tabernak gaia ez dela pasatu Hirigintza Batzordetik aipatu du eta Alkateak txostena baino lehen horri buruz hitz egin zela erantzun dio.*

*Bozketa egin, hauxe da emaitza:*

*Aldeko botoak: 3 (EAE-ANV)*

*Aurkako botoak: 5 (3 EA,1 EAJ-PNV eta 1 Aralar)*

*Abstentzioak: 1 (Amaya Tellechea gaia tratatu bitartean bileratik kanpo egon baita).*

*Beraz, ez da onartu Berako UE-2 espedienteari buruzko aurre txostena juridikoa.*

*Amaia Tellechea zinegotzia bertaratu da*

*restringir en cada paso se ha ido aumentando.*

*Helena Santesteban le contesta que la edificabilidad se la dio el Ayuntamiento y entonces el Alcalde era de los suyos. Si se reduce lo que está en el Plan hay que indemnizar.*

*En este momento se suspende la sesión ya que por parte del público surgen comentarios y discusiones.*

*Una vez que el público se ha callado continúa la sesión.*

*El Alcalde: Hay posibilidad de arreglar el tema.*

*Santiago Alzuguren pregunta a ver donde aparece en el informe que no es legal y el Alcalde le contesta que en las alturas.*

*M<sup>a</sup> Sol M. Taberna: La metedura de pata está en lo que aparece en el Plan Municipal.*

*El Alcalde: Sobre la indemnización, lo de la altura y la plaza pública está claro, pero si se negocia no será tanto.*

*Ramón Elgorriaga: Hay aspectos ilegales y se puede meter mano.*

*Finalmente, M<sup>a</sup> Sol M. Taberna indica que el tema no ha pasado por la Comisión de Urbanismo a lo que el Alcalde le responde que antes del informe se habló de ello.*

*Sometido a votación, resulta lo siguiente:*

*Votos a favor: 3 (EAE-ANV).*

*Votos en contra: 5 (3 EA, 1 EAJ-PNV y 1 Aralar)*

*Abstenciones: 1 (Amaya Tellechea que ha estado fuera de la sesión mientras se ha tratado este tema.*

*Por lo que no se aprueba el informe jurídico preliminar sobre la UE2 de Bera.*

*La concejal Amaia Tellechea se incorpora*



berriro.

## **7.- BERAKO KALEETAN ETA HIRIGU- NETAN SAREAK ALDATU ETA ZOLA- DURA BERRITZEKO OBREN KONTRA- TAZIOA ESLEITZEA**

*Alkateak azaldu du zergatik egon da hartu gabe erabaki hau.*

*Bozketa egina, aho batez, ondoko erabakia onartu dute:*

**Ikusirik, “Berako kaleetan eta hiriguneetan sareak aldatu eta zoladura berritzeko obrak” kontratatzeke espedientea.**

**Dokumentazioa:**

- **Proiektua: Laura Azpilicuetak, LKS Ingeniariakoak, egina eta dagokion kolegioak 2006ko irailaren 28an ikus-onesia.**

**Ikusirik, 2007ko azaroaren 19 eta 28an eta abenduaren 5ean Kontratazio Mahaiaren aktak eta honekin batera igorritako dokumentazioa.**

**Izanik, lehen aipatutako dokumentazioaren arabera enpresa bakarra aurkeztu zela, hots, SASOI EXKABAZIOAK S.L.**

**Izanik, enpresa hau kontratazio honetan parte hartzeko onartua izan zela.**

**Izanik, proposamen teknikoak eta ekonomikoak baloratu ondoren aipatutako enpresak aurkeztutako eskaintza egokia dela, eta, horrexegatik, Kontratazio Mahaiak enpresa hau kontratatzea proposatu digula.**

**Ikusirik, Kontuhartzaileak espediente honi buruz eginiko fiskalizazio txostena, 2007ko abenduaren 10ekoa.**

**ERABAKI DA:**

- 1) **“Berako kaleetan eta hiriguneetan sareak aldatu eta zoladura berritzeko o-**

nuevamente.

## **7.- ADJUDICACIÓN CONTRATO DE OBRAS REFORMA DE PAVIMENTO Y RENOVACIÓN DE REDES EN CALLES Y ESPACIOS URBANOS DE BERA.**

*El Alcalde explica por qué ha estado este asunto pendiente.*

*Sometido a votación, por unanimidad, se adopta el siguiente acuerdo:*

Visto expediente de contratación de las obras de “Reforma de pavimento y renovación de redes en calles y espacios urbanos de Bera”.

**Documentación:**

- Proyecto: Redactado por Laura Azpilicuetak, LKS Ingeniería S. Coop., visado por el colegio correspondiente el 28 de septiembre de 2006.

Vistas Actas de la Mesa de Contratación de 19 y 28 de noviembre y 5 de diciembre de 2007 y el resto de documentación remitida con ésta.

Siendo que según la documentación antes citada se presentó una sola oferta, a saber, SASOI EXKABAZIOAK, S.L.

Siendo que esta empresa fue admitida para tomar parte en este contrato.

Siendo que, una vez valoradas las proposiciones técnicas y económicas, la oferta presentada por la citada empresa se considera adecuada, razón por la que la Mesa de Contratación propone al Pleno la contratación de la misma.

Visto el informe de fiscalización sobre este expediente emitido por Intervención de fecha 10 de diciembre de 2007.

**SE ACUERDA:**

- 1) Adjudicar a la empresa SASOI EXKABAZIOAK S.L., de acuerdo a la oferta presen-

**brak” aurkeztutako eskaintzaren arabera eta 321.650,99 euro (BEZ barne) SASOI EXKABAZIOAK S.L. enpresari esleitzea, honako oharren arabera:**

- 1.1) **Baldintza pleguaren 12. puntuan aipatzen den dokumentazioa aurkeztu behar da erabaki hau jakinarazi eta hurrengo egunean kontatzen hasita 7 egunetan.**
- 1.2) **Modu berean, baldintza pleguaren 13. puntuan aipatzen den fidantza jarri behar da erabaki hau jakinarazi eta hurrengo egunean kontatzen hasita 15 egunetan.**
- 2) **1 4322060105 –PAVIMENTACIÓN CALLES DIVERSAS- eta 1 44160103 –RENOVACIÓN DE REDES EN CALLES DIVERSAS- kontu-sailen kargura egin behar den obraren gastua baimentzea.**
- 3) **Esleipen hau Udal Taulan eta Nafarroako Kontratazioa Atarian argitaratzea.**
- 4) **Erabaki hau enpresa esleipendunari eta Obra Zuzendaritzari jakinaraztea.**
- 5) **Nafarroako Gobernuaren Toki Administrazioa Departamentuak emandako dirulaguntzari dagokionez, behar den dokumentazioa aipatutako Departamentura bidaltzea.**

#### **8.- BANDOAK ETA ALKATEAREN EBAZPENAK.-**

**Honako bando eta Alkatearen ebazpen hauetaz jakinen gainean gelditu dira:**

- 1) **Bandoak: B3/2008tik B4/2008ra.**
- 2) **Ebazpenak: 2008ko urtarrilaren 16ko 5. ebazpenetik 2008ko otsailaren 15eko 33.era arte.**

tada y en la cantidad de 321.650,99 euros (IVA incluido), las obras de “Reforma de pavimento y renovación de redes en calles y espacios urbanos de Bera”, de acuerdo con las siguientes indicaciones:

- 1.1) En el plazo de 7 días a partir del siguiente a la notificación de este acuerdo se deberá presentar la documentación indicada en el punto 12 del pliego de condiciones.
- 1.2) Igualmente, en el plazo de 15 a partir del siguiente a la notificación de este acuerdo se deberá constituir la fianza establecida en el punto 13 del pliego de condiciones.
- 2) Autorizar el gasto de la obra a cargo de las partidas presupuestarias 1 4322060105 –PAVIMENTACIÓN CALLES DIVERSAS y 1 44160103 –RENOVACIÓN DE REDES EN CALLES DIVERSAS
- 3) Publicar esta adjudicación en el Tablón de Anuncios y en el Portal de Contratación de Navarra.
- 4) Notificar este acuerdo a la empresa adjudicataria y a la Dirección de Obra.
- 5) Con respecto a la subvención concedida por el Departamento de Administración Local del Gobierno de Navarra remitir al citado departamento la documentación correspondiente.

#### **8.- BANDOS Y RESOLUCIONES DE ALCALDÍA.-**

Se dan por enterados de los siguientes bandos y resoluciones de la Alcaldía:

- 1) Bandos: del B3/2008 al B4/2008.
- 2) Resoluciones: De la resolución nº 5 de 16 de enero de 2008 a la nº 33 de 15 de febrero de 2008.

**9.- ESKARIAK ETA GALDERAK. BESTE UDAL ORGANOEEN KONTROLA.**

**Ez dira burutu.**

**Besterik gabe, Alkateak bilera bukatutzat eman du 21:20etan.**

**O.E. ALKATEA/ V.B. EL ALCALDE**  
Josu Irtzoki Agirre

**9.- RUEGOS Y PREGUNTAS. CONTROL DE LOS DEMÁS ÓRGANOS DE LA CORPORACIÓN.**

No se producen.

No habiendo más asuntos, el Alcalde levanta la sesión a las 21:20 horas.

**IDAZKARIA/ LA SECRETARIA**  
Pilar Chueca Intxusta